

壹電視倫理委員會第 54 次會議紀錄

時間：一〇九年六月十九日（星期五）上午十二點

地點：台北市內湖區行愛路 141 巷 48 號 壹電視大樓四樓會議室

出席：

主委 黃葳威 白絲帶關懷協會執行長／政大廣電系教授

委員 余朝為 壹電視新聞台總編輯

委員 林維國 輔仁大學大傳所所長

委員 許文青 晚晴婦女協會常務理事

委員 黃旭田 台北律師公會前理事長／律師

委員 杜聖聰 銘傳大學廣播電視學系主任

列席 蘇巧莉 壹電視新聞台編審

議程：

一、討論提案：

NCC 來函提請至壹電視倫理委員會討論

根據通傳內容決字第 109480019320 號函文處理

壹電視新聞台報導林森錢櫃 KTV 大火之涉己事務新聞，相關製播內容是否違反公平、刻意迴避等提請討論。

會議紀錄：

蘇編審：今天要討論的是錢櫃火警奪命事件，外界批評質疑這個事件的報導屬於涉己事件，錢櫃 KTV 是年代集團董事長練台生投資的事業一環，所以我們在報導上特別有立場，刻意淡化，說案發當天，壹電視迴避沒報導，但雖然當天假日人力較少，我們還是正常處理正常報導。

先看一下我們整理出來的影音畫面，各節新聞的播放內容。

黃主委：請問很多則是多少則？

余委員：我們當天的報導有多少？

蘇編審：目前整理四月二十六日的資料，我們當天共剪輯錄製了六則新聞，除了下午兩點直播中央疫情指揮中心的記者會，還有節目時段，沒播出新聞以外，從午間開始各節新聞都有排播。

黃主委：NCC 關切的是甚麼，因為看剛剛播出的側錄畫面，我們台都有播出這則消息。

蘇編審：是外界批評我們刻意迴避、都沒有報導，可是我們因為有排節目沒有辦法直進，趕不及排播，但是壹電視中午起就有播出這則新聞。

林委員：除了火災當天播報的情況，27 日也有相關報導嗎？NCC 跟外界一定會要求相關報導資料。

黃主委：很多社群民間團體的質疑是，第一時間報導只用林森北路 KTV，沒有講錢櫃。

蘇編審：我們中午播出的的確只用林森北路 KTV，只是報導的內容角度是停留在

現場救援、有人員受困，還沒有死亡數字及業者的說法，但畫面的招牌、地點是直接揭露的，沒有迴避、遮蔽，畫面可以清楚看到錢櫃。一直到下午 LIVE 連線，有了消防單位跟業者說法之後，就開始露出“錢櫃”在標題上，頭條重點預告跑馬也有用“錢櫃”。

余委員：我們一直都是正常處理，除了六日假日兩天的報導，後續還是有一些案情追蹤的角度，包括集團出來開記者會，希望能說明清楚負責到底的態度。

林委員：因為這種意外事件在幾天內的新聞面向會越來越廣，比起第一天的角度內容。

蘇編審：我們的新聞都有正常追蹤跟報導，並沒有像外界所討論、所說的刻意迴避刻意淡化。

林委員：那就好，因為沒有後續報導的資料。

余委員：我們從第一天開始都是正常操作，沒有刻意淡化迴避。

黃主委：那天有沒有其他重大的新聞。

余委員：疫情。其實從過年疫情大爆發以後，疫情相關報導的量幾乎佔了五分之四的篇幅。其實 NCC 那邊，有側錄監看我們的報導跟角度都是正常播送，沒有刻意淡化迴避，這是 NCC 公開回應其他媒體記者的說法。

林委員：磐石艦的疫情是不是也差不多在那段時間發生的。

許委員：好像是。

蘇編審：是磐石艦疫調進入的後半階段。

黃主委：表示那個(磐石艦)事件是很重要的。

余委員：如果以電視台疫情報導的部分，疫情大概燒到六月上旬。現在是 HOLD 住了，觀眾的關注度也退燒了。所以大概已經有十幾天新聞恢復到正常操作。現在是以國際全球疫情為主，但是國外對台灣觀眾還是比較無感，反而是北京疫情再爆發，觀眾比較注意。

林委員：其實就像葳威老師所說的，不能只從這個事件，單一的報導去看，我們做新聞的，還要看新聞價值，也要看新聞的相對重要性，這些是我們都要問的、要考量的。

林委員：所以，我們看當天事件的報導是一回事，還要看後續的報導調查的內容，看電視台如何看待處理跟進有沒有維持客觀的立場態度，以及後續追蹤報導的角度。

黃主委：有的台會去追台北市政府的法規、還有罹難家屬的賠償，如果都有處理的話，表示你們新聞處理是相對持平的。

杜委員：我記得同一時間有中天所屬的旺旺水神被罰，他們的說法是他們的產品講防疫被罰、被批是涉己角度，沒有客觀中立處理，那你們這種出了人命狀況的有沒有被公平公開揭露，怎麼沒有受到一樣的社會公評與追究。

杜委員：可能的話，整理出一個跟各台的比較，我們出了幾則或者排播的狀況，這可以對外說明的電視台的操作。因為是涉己事件，我們是不是有正常揭露，不要浮誇、偏頗，要盡可能以純淨新聞的角度處理。

黃委員：我建議有兩個面向說明，第一個是量跟第二個是質，除了報導的則數以外，總共有哪些資訊出來，新的資訊出來有沒有跟上，有沒有適時揭露訊息就可以說明我們的態度。

黃委員：第一時間也許非常混亂，事發的第一時間前六個小時，報導內容及訊息提供可能很混亂，沒有立即跟上、完整揭露。但後續的處理，我們如果都有做到、跟上，別人就沒有話說了。

黃委員：另外說到涉己事件，這是有自律規範的，一個是客觀真實原則，一個是公正原則，還有公開原則跟公眾保護原則，這些都是指媒體公司內部本身的事務，老闆的投資事業應該無關涉己事件的報導原則範圍內，壹電視有錢櫃股份嗎？

余委員：沒有。

黃委員：那大概就是要注意公正原則，就是內容比例篇數跟播出次數，在立場上，不要偏袒。

余委員：就是事實地呈現。

黃委員：目前外界大部分就是說大老闆都沒有出來道歉，就只有這樣而已。相關資訊是一點點更新，這個新聞比較沒有輕重失衡的公正性問題，要看質跟量。

許委員：這個新聞其實還好，沒有什麼太強烈明顯違反涉己規範，只不過標題的變化，死亡人數的呈現，第一時間沒有很明顯的揭露，是採漸進式的呈現。還有後續報導的角度與數量，最好補充對外說明，因為別家媒體長時間、大段地呈現，很容易被比較，容易被說成我們有立場或變成刻意迴避淡化，這可能就有違壹電視的報導本意。

黃主委：我最後做一下總結，就新聞價值的部分，如同各位委員所講的除了火警事件當天的報導以外，也希望最其他的分析比較，呈現我們處理新聞角度與面向，以說明壹電視的報導是否帶有立場？各位委員一致的看法，壹電視的報導沒有明顯違反涉己事件的自律規範。

黃主委：不過，希望壹電視說明一下，第一時間沒有揭露“錢櫃”。雖然後來都有露出。不過我有看到，在受害者都有打馬賽克，尊重受害者這一塊做得很好。

黃委員：我想問一下著墨較少受害人心聲這一個部分，如果是因為沒辦法訪，不能做，這個有沒有證據或拍帶可以證明。

余委員：因為當時現場很混亂，事後雖然有追訪，但醫院我們謹守自律分際，不做侵入式採訪，加上自救會那個部分經查證沒有任何受害者授權，所以這一塊，故事的部分真的著墨比較少。其他台涉及虛構誇大，我們無法說什麼，只能根據我們有的資訊持平處理。

許委員：想請問你們老闆有沒有有一些指示或介入？

余委員：完全沒有。

許委員：這個也可以對外加以說明。

結論：

一、錢櫃林森 KTV 大火奪命新聞，壹電視新聞台並無刻意淡化迴避處理，沒有明

顯違反涉己事件的自律規範。

二、第一時間的報導標題，未標明清楚“錢櫃”，請補充說明。

壹電視新聞台新聞部會後補充說明如下：

外界質疑壹電視有關錢櫃大火事件報導因為涉己刻意迴避淡化，雖從午間開始播出，但標題一直到晚間十八時許的標題才敢露出“錢櫃”兩字。針對這一點，壹電視新聞台處理火警新聞，一直謹守自律原則、尊重火警受害方的隱私及名譽，不帶預設立場、不介入揣測火警原因，不因報導影響相關受害方保險賠償等事宜。

因此不管起火的是商家、餐飲業者，甚至是民宅住戶等，處理原則都是一樣的，第一時間都只交代地點及火警類型，下方有本台相關報導的火警案件與標題製作的部分，原則都是一樣的，無關是否涉己而刻意迴避、淡化。

由於錢櫃大火，一直到午後三點左右才有確定的傷亡訊息，並由北市消防局宣布救出送醫的五名消費者不治，同時業者也於現場對外說明，本台進行兩個整點連線後，判定此為一重大公共安全事故，採滾動式修正並於十七點左右相關的新聞、跑馬就露出了錢櫃兩字。同時 KTV 業者必須負起後續賠償善後等責任，也要接受檢警調查與社會公評，本台如實報導呈現，內部絕無任何內部指示與干預。

以下為火警報導相關整理資料：

士林餐廳火 2100/20200207

標題：士林外雙溪餐廳大火！警消馳援無人受困

板橋燒肉火 1000/20200209

標題：板橋燒肉店突起火狂燒！民眾嚇倉皇逃

超市驚竄火 0830/20200511

標題：龍井超市暗夜火警 火勢猛!2 麵店遭波及

新社餐廳火 1530/ 20200805

標題：新社餐廳惡火肆虐！警消出動 18 警消馳援

家具行火警 1600/20200804

標題：台中太平家具廠火警 1 維修員二度灼傷

家樂福火警 2100/20200807

標題：斗六量販店傳火警 垃圾處理機竄濃煙

以下為製播相關新聞與各台報導比較統計資料：

壹電視有關錢櫃 KTV 大火發稿數量統計表(4/26-5/2)

	4/26	4/27	4/28	4/29	4/30	5/1	5/2
發稿數	6 則	16 則	9 則	4 則	4 則	1 則	1 則

與其他頻道有關錢櫃大火報導內容角度比較

4/26	壹電視	東森	中天	民視	三立	TVBS
火場傷亡	✓	✓	✓	✓	✓	✓
逃生故事	✓	✓	✓	✓	✓	✓
起火原因	✓	✓	✓	✓	✓	✓
消防火調	✓	✓	✓	✓	✓	✓
市長現勘	✓	✓	✓	✓	✓	✓
究責偵辦	✓	✓	✓	✓	✓	✓
業者說法	✓	✓	✓	✓	✓	✓

4/27	壹電視	東森	中天	民視	三立	TVBS
前員工爆料			✓			✓
應變計畫	✓	✓	✓	✓	✓	✓
搜救直擊	✓	✓	✓	✓	✓	✓
各地安檢	✓	✓	✓	✓	✓	✓
錢櫃不合格	✓	✓	✓	✓	✓	✓
工人釀火警	✓	✓	✓	✓	✓	✓
逃生者收驚		✓			✓	
錢櫃怎善後	✓	✓	✓	✓	✓	✓

4/28	壹電視	東森	中天	民視	三立	TVBS
錢櫃停業罰	✓	✓	✓	✓	✓	✓
高市安檢	✓	✓	✓		✓	✓
死者故事		✓	✓	✓	✓	✓
錢櫃高層歉	✓	✓	✓	✓	✓	✓
消防局失職	✓	✓	✓	✓	✓	✓
民代轟練柯		✓	✓			
電池炸錢櫃	✓	✓	✓	✓	✓	✓

4/29	壹電視	東森	中天	民視	三立	TVBS
KTV 玩火					✓	
生還者砲轟			✓			
議員自救會			✓	✓		✓
追誰關系統	✓	✓	✓	✓		✓
北市認缺失	✓	✓	✓	✓		✓
練董與柯 P	✓		✓			
檢警再追查	✓	✓	✓	✓	✓	✓

4/30	壹電視	東森	中天	民視	三立	TVBS
經理早知道			✓			
錢櫃奪六命	✓	✓	✓	✓	✓	✓
生還搶練董			✓			
錢櫃建材疑				✓		
逃生畫面曝		✓				
唱歌竟點火	✓	✓				

5/1	壹電視	東森	中天	民視	三立	TVBS
修屋擬申請						✓
小隊長說法			✓		✓	
北市影城停	✓					
生還控北市						✓
大火前聯檢			✓			
沒查關灑水			✓			

二、決議事項：無

三、臨時動議：無