# 會 議 記 錄 表

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 會議日期 | 110 年 9 月 30 日（四）PM 15：30 | | 會議地點 | 線上會議 Google meet |
| 召集單位 | 節目部 協理 潘天柱 | | 會議紀錄 | 蔡慈婷 |
| 與會人員 | 諮詢委員：<br>1. 王亞維<br>2. 歐素華<br>3. 林佩蓉 | 節目部委員：<br>1. 李貞儀<br>2. 蔡慈婷 | 列席：<br>1. 潘筱涵<br>2. 呂翌萍 | |

**議題：110 年度 第 2 季「壹電影台」節目諮詢委員會**

| 發 言 人 | 發 言 內 容 |
|---|---|
| 主席：潘天柱 | 電影涉及到翻拍真實案件，比如像是與政治議題扯上相關敏感話題，是否級別都需自動升高防線，予以相對時段播出？ |

**（觀看影片 3 分鐘）**

**●討論提案：**

電影「一級機密」描述韓國國防部採購弊案內幕，幾經波折，歷經三任總統才得以終於正式上映播出，本頻道在審查畫面時發現，並無打殺殘忍暴力等任何情節鏡頭，但本片被列輔 15 級；另外，在電影「實習刑警吳見識」中，內容只是單純講述自幼受到家庭遽變、心理創傷男子，意外幫助警察抓到匪徒，得以擔任實習刑警，卻也讓警政單位臉上無光，於是找盡方法要逼退他；片中也是無任何過於激烈虐殺動作情節，除了該男主角藉由其自身非科學奇異能力得以偵破一些難破的案件，但該片亦被列為輔 12 級。綜觀以上２部電影想請教，是否有可能列為保護級來播出。

**● 諮詢委員綜合意見：**

【林佩蓉委員】:

範例電影在其本國也有它的級別設定，當電視台考慮改變它的級別時，建議內部有一個判斷的機制來作級別的設定與變更；可以考量其本國社會文化脈絡跟台灣本地的差距，以及其劇情是否與史實相符、是否汙名化某個族群，再依照我們的社會民俗來評估，例如列為輔 15 的範例影片由於涉及政治，的確有它級別設定的道理。

【歐素華委員】:

建議電視頻道對於電影分級的設定，亦可參考它在其本國原本的級別；範例影片中的確有一些社會現實面可能不適合青少年觀看，故列為輔導級有其原因；但綜觀目前在各大影音串流平台(如 Netflix)，影片播放不管在尺度或級別上限制較少，電視反而較多層層的限制，建議未來主管機關就此議題可做討論。

【王亞維委員】:

輔 12 或 15 級都是為了保護兒童和青少年的標準，範例影片不至於有違反公序良俗的問題，也沒有感官面暴力色情問題，主要是背後的社會黑暗面需要被考量到，故其級別列為輔導級有其道理。關於影音串流平台在級別限制較為寬鬆問題，由於無線和有線電視屬於受到高度管制媒體，為無差別式的放映，故必須在播出源頭作分級和時段

| |
|---|
| 的規範，以保護閱聽大眾；而串流媒體等同 Pay Channel，觀眾有其選擇性，故屬於低度管制媒體，這是大眾媒體與分眾媒體有不同管制條件的原因。 |
| 結　　語 |
| 委員所說明電視媒體與串流平台在播出級別限制上的差別，也是目前電視產業所遇到的難處，由於電視媒體屬於特許業務行業，故必受到主管機關更嚴格管制，因此還是需做好分級把關工作，以盡到媒體的社會責任。 |