

111 年第 2 季 <壹電視綜合台 節目諮詢委員會>

一、開會地點：Google meet 平台 線上會議

二、開會時間：111 年 6 月 28 日(星期二) PM 16:00

三、會議主席：主任委員 潘天柱 / 節目部協理

四、與會人員：

● 外部委員

(一) 王亞維 / 國立政治大學廣播電視學系副教授

(二) 歐素華 / 東吳大學企業管理系副教授

(三) 林佩蓉 / 台北市立大學副教授

● 內部委員

(一) 節目部 協理 潘天柱

(二) 節目部 經理 張怡榆

(三) 壹綜合台 編審 蔡佳臻

五、列席：

(一) 節目部 行銷公關 任珈萱

(二) 法務室 專員 蔡巧倩

會議記錄表

會議日期	111 年 6 月 28 日 (二) PM 16:00		會議地點	Google meet 線上會議
召集單位	主任委員／節目部協理 潘天柱		會議紀錄	蔡佳臻
與會人員	諮詢委員： 1. 王亞維 2. 歐素華 3. 林佩蓉	節目部委員： 1. 潘天柱 2. 張怡榆 3. 蔡佳臻	列席： 1. 任珈萱 2. 蔡巧倩	
議題：111 年度 第 2 季「壹電視綜合台」節目諮詢委員會				
發言人	發言內容			
主席：潘天柱	料理節目「美味 SO MUCH」希望在教做菜之餘，也能以輕鬆、娛樂的方式與觀眾互動，如有來賓或主持人想以綜藝梗，帶入一些諧音的辭彙是否可行？			
(觀看影片 1 分半鐘)				
<p>●討論提案：</p> <p>料理節目「美味 SO MUCH」希望在教做菜之餘，也能以輕鬆、娛樂的方式與觀眾互動，若有來賓或主持人想利用諧音梗做一些綜藝效果，例如：在料理時講到”先殺後煎”，或者在切、剝的時候，使用”讓它死”這類較屬於個人口語化的字眼，是否已經逾越普通級播出的尺度？</p>				
<p>● 諮詢委員綜合意見：</p> <p>【歐素華委員】：</p> <p>只要打上字幕，以及經由主持人解釋”「先殺後煎」的「煎」，是「煎煮炒炸」的「煎」”，這個雙關語的使用，算是自然呈現也帶有一些趣味效果，原則上在安全範圍，但製作單位應該思考的是：節目本身的定調為何？如果收視族群設定在婆媽觀眾，其實不需要過多的綜藝成分。</p> <p>【林佩蓉委員】：</p> <p>就該節目的內容和播出時段來看，吸引到的應該是正在做菜或即將準備晚餐的主婦，焦點主要在料理、烹煮步驟本身，刻意做出來的綜藝效果恐怕不見得討好，但如果有類似的諧音梗出現，倒也無傷大雅，不至於有尺度上的疑慮。</p> <p>【王亞維委員】：</p> <p>製作節目比較忌諱 bad language (粗俗的用語) 和 bad taste (例如：裸露的造型)，雖然本頻的節目都很守規矩，而製作單位舉的例子就是類似 bad language 但還沒有達到 bad language 的程度，主要還是節目定位的問題，雖然娛樂性對收視率很具吸引力，但就喜歡這個節目的觀眾來說，對知識性的需求顯然大過娛樂性。</p>				
結 語				

綜合三位委員的意見，建議製作單位維持節目目前的風格，可以自然地加入一些個人化或趣味的用語，但完全不必要刻意搞笑、營造綜藝效果。