

會議記錄表

會議日期	112 年 12 月 26 日 (二) AM10:30	會議地點	8 樓會議室
召集單位	節目部 協理 潘天柱		會議紀錄 蔡慈婷
與會人員	諮詢委員： 1. 王亞維 2. 歐素華 3. 林佩蓉	節目部委員： 1. 李貞儀 2. 蔡慈婷	列席： 1. 呂翌萍 2. 張華安
議題：112 年度 第 4 季「壹電影台」節目諮詢委員會			
發言人	發言內容		
主席：潘天柱	頂尖藝術作品的“裸體”呈現，到底應以「藝術文化」正向以對？還是「猥褻色情」保守處理？		
(觀看影片約 4 分鐘)			
<p>●討論提案： 壹電影台為提供觀眾多元性內容觀賞，特地選播《藝術家對決》系列電影，內容揭開五段藝術史上的巔峰對決，讓觀眾可以瞭解到在極致藝術背後，你所不知的瘋狂爭論歷史！但在審核過程中，遇到 2 部較有疑慮：1 部是《米開朗基羅 vs 達文西》的大衛雕像裸體畫面，以及《卡拉瓦喬 vs 巴里歐內》這集，愛神畫像裸體畫面；都讓審片處於「藝術 VS 法規 VS 觀眾」三者間極艱難平衡：一個是雕像、一個是畫作，且都不是擬真人像的作品；到底該用何種方式處理，才能兼具保持藝術價值展現，以及觀眾賞析正面觀感？「不打碼的藝術作品就是色情嗎？」，請各位委員給予寶貴意見指教。</p>			
<p>● 諮詢委員綜合意見：</p> <p>【王亞維委員】 我不是一個這麼熱愛藝術的人，當看到傳奇中的聖像突然被打矇有如閹割時，很難過。我們之所以去打馬賽克，是要避免觀眾引起遐想、或者不當念頭，但裡面都是藝術品，如果將來引起有些爭議，就把它變成公共討論。2000 年的時候，公共電視進口很多類似藝術性節目，當時企劃來問我們，討論後全部照播。所以貴頻其實不需要做任何動作，除非是真正的照片露點、露毛，這是幾百年前藝術品，都不是真人，所以不必擔心，大膽的播。</p> <p>【歐素華委員】 很好看，明明就是藝術品，連我都想看；認同亞維老師，它們就是藝術品，不需要做任何處理。</p> <p>【林佩蓉委員】 觀看完影片，覺得打矇有點不妥，畢竟不是真人是藝術品，而且這些藝術品也是滿多人都知道的，當然有些地方它就是很近距離，但因為都閃得很快，整體上不會覺得有猥褻的感覺，因為電影內容就是在跟大家分享全世界知名的藝術家，他們的風格。如</p>			

果判准清楚、容易說服人，大家可以接受，那就沒有問題。

◎李貞儀台長：其實很掙扎，本頻還為此特別查了相關資料，像日本 NHK「日曜美術館」就曾放送介紹橫濱美術館展出的美麗裸體藝術作品，也有油畫模特全裸躺在沙發上露點，但後來引起鄉民的強烈輿論；還有日本奧出雲町公園的裸體雕塑「大衛像」，遭日本居民投訴、還要求他穿上內褲…等，其實亞洲國家對這些是保守的，目前本頻是站在有線電視的立場上，稍微做較為謹慎的輕微畫面處理。

結 語

感謝各位委員們的專業建議：畢竟這些藝術品，一是雕像、一是畫作，都不是真人，所以不必擔心、不需做畫面處理，播出沒有問題。