

▲113 年第 3 季 <壹電影台 節目諮詢委員會>

會議記錄表

會議日期	113 年 9 月 24 日 (二) PM 3 : 30	會議地點	8 樓會議室
召集單位	節目部 協理 潘天柱	會議紀錄	蔡慈婷
與會人員	諮詢委員： 1. 王亞維 2. 歐素華 3. 林佩蓉	節目部委員： 1. 李貞儀 2. 蔡慈婷	列席： 1. 呂翌萍 2. 張華安
議題：113 年度 第 3 季「壹電影台」節目諮詢委員會			
發 言 人	發 言 內 容		
主席：潘天柱	電影內容是介紹有關知名電影人拍片手法的比較，介於藝術跟專業間角度的畫面，應該剪掉、馬賽克？還是忠於原專業不修改？亦或是在電視播放時，特別加註警語或其他注意事項？		
(觀看影片約 4 分鐘)			
● 討論提案：			
壹電影台即將推出 2 部有關電影製作的紀錄片，一位是榮獲「英國奧斯卡」BAFTA 傑出電影貢獻獎的傳奇名導<彼得格林納威> (Peter Greenaway) 的電影《格林納威：胡說爸道》，他以異色挑釁之作征戰各大影展、獲獎無數，每每引進台灣都讓審查人員頭疼不已。另一部電影叫做《大製片家》，有「監製中的監製」之稱的傑瑞米湯瑪斯，他曾與許多大師攜手催生多部神片，像是《末代皇帝》《小活佛》《超速性追緝》等神作，都是他與影壇極有名的導演一起完成的，紀錄片將他幾部極有特色的電影拿出來剖析一番，結果我們在審核過程發現，有些尺度在市場性與藝術性間，根本很難拿捏到平衡點，所以特別挑選出這 2 部看起來較爭議的片段，請委員們特別指教！			
● 諮詢委員綜合意見：			
【歐素華委員】			
第一部《格林納威：胡說爸道》本片為輔 15 在電視上播放都應該要加警語；第二部《大製片家》畫面覺得有美感都 OK，不會很露、不會很粗魯，所以有些看起來還算順，這樣處理的方式 OK。			
《李貞儀台長回覆》本頻在播放每部電影前後，都會播放「警語卡」先提醒閱聽人，並同時提供一些輔助專線，就是希望觀眾在觀看電影時，如伴隨相關情緒，可藉由這些專線適時獲得協助。			
【林佩蓉委員】			
也贊成要有警語！主要原因是臺灣目前(老人部份)自殺率有增加趨勢，我們在看大腦科學，它就談到我們人的大腦會有警醒作用，很多人衝動是因為他的大腦沒有警醒，一般人都會有這作用，而有些人可能這作用會弱掉，或者沒有的話，其實就很容易陷入			

悲痛或負面情緒當中；所以是不是可以讓這情緒不是那麼大，或者儘量不要在一個角落，就是要看得見、或被發現，這樣子就是一個警醒，讓大腦意識到：是作夢還是在影片中情境，且片子級別已經放在 15 歲以上，加上整個這樣處理過後，個人覺得也是非常恰當。

《李貞儀台長回覆》該修剪還是會做相當的處理。

【王亞維委員】

如果我是一個製片，會請貴頻道不要播放、不要買我的電影、也不要看我的電影，因為我就是要讓觀眾看這些，Peter Greenaway 就要讓大家看看他認為覺得美好的事情，但就可能讓你的感官覺得不舒服，可是這就是他的美學、他的特色，你都把它剪光光，加了警語就違反創作理念；反過來說，如果我是製片透過片商來發行，我一定跟片商說不要賣到亞洲，尤其不要賣台灣；歐洲可以；因為這個電影做給戲院播放的，所以儘量裸露、燒屍體，觀眾自願去受罪的，而且它是個紀錄片，這是製片的觀點；但回到電視的觀點，該打馬賽克就馬賽克，該剪的就剪掉，這些做法也保護電視台，不過，我要說這個選擇不是好選擇，為了一個電視的部分，讓製片最好的美感跟美學被剪掉，通通都被破壞掉，這個不是個好選擇，Peter Greenaway 本來就是爭議性很強的，異色的、暴力…另類極端的導演，做為挑片的人這不是個好選擇，寧可選安全的、老少咸宜的，以能創造比較大的觀眾群。

《李貞儀台長回覆》因為採購時看的是片商提供的宣傳片，基本上是較安全沒有爭議的內容，審後才知道原來內容有差異，必須得做修剪以符合電視法規播出尺度。

結 語

整個的處理方式，尺度來講是沒問題的、對電視來講是安全的，請未來持續嚴謹把關。