

▲113 年第 4 季 <壹電影台 節目諮詢委員會>

會議記錄表

會議日期	113 年 12 月 24 日 (二) PM 4 : 00	會議地點	8 樓會議室
召集單位	節目部 協理 潘天柱	會議紀錄	呂翌萍
與會人員	諮詢委員： 1. 王亞維 2. 歐素華 3. 林佩蓉	節目部委員： 1. 李貞儀 2. 蔡慈婷	列席： 1. 呂翌萍 2. 張華安
議題：113 年度 第 4 季「壹電影台」節目諮詢委員會			
發 言 人	發 言 內 容		
主席：潘天柱	電影內容有關青少年犯罪問題，如果有較細節部份，是否電視播出須規避？或需再特別加註警語？		
(觀看影片約 5 分鐘)			
●討論提案：			
壹電影台特別播映—新浪潮電影大師「楚浮系列」中的《四百擊》：內容描述一個男孩在家庭與學校都受挫的生活環境中，一步步陷入邊緣化、難以脫身的成長過程。本片榮獲 1959 年坎城影展最佳導演、1960 年紐約影評人協會最佳外語片。但有幾段內容是呈現小孩邊緣化過程細節，今特別挑選電視播出較具爭議片段，請委員們特別指教！			
● 諮詢委員意見會議記錄：			
<p>《李貞儀台長》：楚浮是新浪潮電影流派代表之一，他對一些鏡頭的觀點，像是用未成年少年演員去演未成年角色會做的壞事，其實在電影製作過程方面，我們也一度懷疑這樣做是否恰當？還是因國情不同？「楚浮系列」三部是從小時候的叛逆、青年時期戀情、到中年工作職場感情面等等，三個不同角度故事面展開。像這部《四百擊》，本頻在審核處理時，覺得小孩露屁屁還算正常，但因怕小雞雞穿梆，還是做馬賽克處理；而中間抽菸為何沒全剪掉，保留小部份用厚馬賽克遮罩處理，是因為這位主角他喜歡大師作品，極度崇拜到甚至在家貼大師照片，直接點香火膜拜，結果他們家就燒起來，所以不可能把抽菸看書這段剪掉直接跳到後段，情節會無法連結，所以就把較爭議的橋段：抽菸動作做修剪並將菸厚馬掉。第二部份顯而易見抽菸情節全剪掉，只看出小孩做壞事怕被大人抓到急收東西動作；最後一段是小孩在少年觀護所，偷抽麻菸部份，只看出他像在捲小紙但捲到為止，後面吸紙菸全剪掉；另在偵訊過程中，有提到比較不良的犯罪細節，這個過程是可以播出不用做修剪嗎？畢竟這樣才能顯現少年問題，雖然本頻基於極謹慎態度還是修剪掉，想請教：這部片本身是「保護級」，在台灣電視上播出以上修剪完成後內容是否仍有爭議？修剪是否合宜？或是過多？請教各位委員的看法與指教。</p>			

【林佩蓉委員】這是會幾點播？

《李貞儀台長》：「保護級」時段，只有下午 4 點到晚上 7 點普級時段不能播。

【歐素華委員】

現在小朋友要看到實在太容易了，不過我覺得這部片還滿有美感的。但如果是從做研究來看，最後一段應該留著，那段才是重點。

【林佩蓉委員】

我覺得像這樣的處理，是可以接受的。最後一段偵訊內容覺得太細節，也建議修剪，因為今天是在電視台播映，楚浮真的是很知名很經典，它還是可以在網路上找到的話，有興趣的可以自己再去看，頻道性質不同。

【王亞維委員】其實這種電影小孩不會看，應該是年紀較長的觀眾才會看，這些事可能有些人的青春時期也做過，或許是無心，只是一個小孩探索好奇的過程，但他因為這個狀況被抓去少年監獄關起來，這是對青春多麼大的一個壓抑跟陰影，其實小孩不會看這種電影，黑白片 2 分鐘他就走了，可能做的事情都比這嚴重一百倍，年長觀眾看了，會非常的懷念跟同情；第二，它確實經典，經典對我們來講就是「保留原汁原味」，因為我們把它當歷史的材料來看，而且已經是 4K 修復的經典，這是半個世紀之前的電影，法國政府很有興趣保留這些經典的片段，而不是讓全歐洲的電影在修復 100 部原始最重要的電影，英國也是修復希區考克所有電影，花很多的精神，希望向全世界來推銷這些修復好的電影，畫質好的不得了，真的很好看，但是尊重目前的觀眾，因為沒有那些背景知識，所以也許會造成困擾，但就一個文化上的角度，跟一個經典的角度視覺可以來欣賞它。色性主要是有引起不正當的淫念，不必矯枉過正，所以貴頻做的處理 OK。另建議可以做點導讀，因為看楚浮系列需要有些導讀，我們該怎麼來看這些電影，為什麼這麼重要？經典很好，「經典需要解釋，為什麼好？為什麼這麼經典？」這個是震驚全世界的製片，對全世界發生長久的影響，因為楚浮過去的電影跟那時候的國情，大多在攝影棚裡面拍攝，他把沒有職業性的演員、小朋友帶到街頭上拍攝，這種自然而然的取材自生活的感覺，天成的取材自楚浮自己的個人傳記，這種力量震驚了全世界。

《李貞儀台長回覆》好，未來會規劃這類企劃，請專家上節目指點，謝謝委員。

結 語

電影較有細節的部分，這樣修剪是可以的、處理的很好；建議做導讀「經典需要解釋，為什麼好，為什麼是經典！」